

----- C.U.C. RHO -----

VERBALE DI GARA SERVIZIO DI PROGETTAZIONE PFTE, PROGETTO ESECUTIVO COMPRENSIVO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (CSP), CON OPZIONE PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI (DL) E DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE (CSE) - INTERVENTO DI REALIZZAZIONE PROGETTO BOSCO ELETTRICO MULTIMODALITÀ E SPAZIO PUBBLICO - COMUNE DI RHO (MI) - CIG B8E5CFAA3D - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - 1^ SEDUTA RISERVATA. -----

L'anno DUEMILAVENTICINQUE, addì VENTIDUE del mese di DICEMBRE alle ore 10:00 presso l'Ufficio del Direttore Area 3 - LAVORI PUBBLICI - Via Marsala n. 19 - Rho (Mi), si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore Area 4 - Programmazione Economica e Entrate n. 1530 del 16.12.2025 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute e costituita da: -----

1. Ing. Annapaola Menotti - Presidente Commissione giudicatrice - Direttore Area 3: Lavori Pubblici - Comune di Rho (MI); -----
2. Arch. Luigi Fregoni - membro esperto - Direttore Area 5: Pianificazione e Territorio - Comune di Rho (MI); -----
3. Arch. Andrea Romanò - membro esperto - Funzionario Tecnico Servizio SUE - Area 5 - Comune di Rho (MI). -----

Funge da Segretario il Presidente della Commissione. -----

Verificata la regolarità della costituzione della Commissione e richiamati i verbali delle sedute di gara del 11.12.2025 (apertura busta amministrativa e inversione procedimentale) e del 22.12.2025 - ore 09:41 (apertura buste tecniche per verifica della presenza della documentazione), la Commissione procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche. -----

Il Presidente formula le seguenti preliminari considerazioni: -----

- Il disciplinare di gara ha specificatamente indicato (punto 16) che l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come di seguito indicato:-----
 - OFFERTA TECNICA (MAX 80 PUNTI)
 - OFFERTA ECONOMICA (MAX 20 PUNTI)
- Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

<u>A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</u>		P. Max = 35 punti	
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
<p>Il concorrente dovrà illustrare la propria capacità a realizzare la prestazione presentando massimo TRE servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente rappresentativi della propria capacità a realizzare la prestazione richiesta sotto i profili sotto specificati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) del rapporto fra l'opera e il contesto urbano, con particolare attenzione all'inserimento paesaggistico, ambientale e al rapporto dell'immobile con la strada, gli spazi pubblici attigui, il fiume e gli spazi agricoli contigui (massimo DUE servizi); 2) delle caratteristiche tecnologiche possibilmente innovative che riducano i rischi di vandalizzazione e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell'opera (massimo UN servizio). <p>La scelta dei servizi è a discrezione del concorrente, fermo restando che dovrà trattarsi di progetti ed interventi equiparabili all'opera messa a bando per finalizzazione, complessità e dimensioni. E' preferibile, ma non obbligatorio, che si tratti di progetti riguardanti aree pubbliche</p> <p>Ai fini della valutazione dei tre servizi si richiede che sia stato redatto per ognuno dei medesimi almeno uno dei seguenti livelli di progettazione: progettazione di fattibilità tecnica ed economica e/o progetto definitivo e/o progetto esecutivo. Inoltre, per almeno un servizio, deve essere stata svolta una prestazione di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e/o un servizio di direzione dei lavori e/o il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.</p> <p>Per ogni servizio dovrà essere fornita una sintetica relazione descrittiva con testi, tavole ed immagini adeguate a far comprendere di che trattasi e una scheda tecnica per ciascun servizio presentato che riporti sinteticamente le seguenti informazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dati relativi al committente (ragione sociale, sede, recapiti, etc.); - importo dei lavori (al netto dell'IVA); - ID opere, classi e categorie, gradi di complessità; - tipologia di servizi svolti, con l'indicazione degli importi dei servizi svolti al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA e, descrizione precisa e dettagliata dei servizi; - periodo in cui sono state eseguite le prestazioni; - stato dell'opera alla data di presentazione dell'offerta (progettata, progettata-approvata, in corso di costruzione, in funzione, etc.). <p>La relazione descrittiva di ogni servizio, comprensiva della scheda tecnica di cui sopra, non potrà eccedere la dimensione di due fogli fronte/retro in formato A3</p>			

<p>Il giudizio in merito alla professionalità e adeguatezza dei servizi presentati dal concorrente sarà formulato sulla base della valutazione degli aspetti indicati nei sub-criteri di valutazione di cui sotto. A parità di valutazione, sarà data preferenza ad opere maggiormente attinenti</p>			
A1	<p>aspetti architettonico - compositivi e relative al rapporto con il contesto urbano e paesaggistico</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di servizi (massimo DUE) che sotto gli aspetti architettonici e di inserimento urbanistico-ambientale garantiscano una elevata qualità estetica e funzionale.</p> <p>Sarà quindi valutata: la qualità estetica e funzionale dell'organismo architettonico, le soluzioni distributive adottate, il grado di flessibilità e adattabilità nel tempo degli spazi, l'inserimento nel contesto urbano dell'opera e gli spazi pubblici contigui.</p>	30	//
A2	<p>aspetti impiantistici ed energetici</p> <p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di professionalità, affidabilità e, quindi, di capacità del concorrente, mediante la presentazione da parte del medesimo di un servizio (massimo UNO) caratterizzato dai seguenti connotati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adottino soluzioni impiantistiche possibilmente innovative che riducano i rischi di vandalizzazione e che consentano di ottimizzare il costo globale di manutenzione e di gestione lungo tutto il ciclo di vita dell'opera, garantendo al tempo stesso la maggiore efficienza possibile. <p>Nello specifico, sarà meglio valutata, a dimostrazione delle capacità professionali, la presentazione di un progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - che assicuri una integrazione funzionale e compositiva fra le soluzioni tecnologiche adottate e l'organismo architettonico; - realizzato applicando la normativa vigente alla data di pubblicazione del presente bando o, comunque, temporalmente più vicina a quest'ultima; - relativo ad interventi maggiormente affini a quello oggetto di gara 	5	//
<p><u>B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</u></p>		P. Max =35 punti	
		PUNTI D MAX	PUNTI T MAX

<p>B1</p>	<p>elaborazione di un “concept” progettuale</p> <p>Verranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio alle esigenze della committenza tramite la presentazione di uno studio progettuale che, a partire dal DPI, affini l'idea progettuale descritta, valorizzandone ulteriormente gli aspetti estetici e l'inserimento nel contesto urbano, in particolare. Il concept progettuale è richiesto al concorrente al fine di ottenere elementi utili per valutarne le modalità di approccio alla progettazione e la capacità di determinare e definire esaurientemente le caratteristiche principali del progetto.</p> <p>Saranno ritenute più adeguate le offerte la cui documentazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - risponda agli obiettivi del DPI e del bando che finanzia l'opera; - affronti gli aspetti generali di inserimento urbanistico, funzionalità, rappresentatività ed iconicità dell'opera; - affronti l'interazione/collegamento e integrazione con la strada e gli spazi pubblici esistenti e le fermate del TPL - preveda soluzioni che garantiscano tempi di realizzazione ridotti <p>Il concept deve essere coerente con le previsioni di spesa da dimostrarsi attraverso una tabella esplicativa nella quale siano applicati costi parametrici per mq o elementi di maggior dettaglio.</p> <p>Il concept può essere costituito da un disegno ed un rendering e non potrà eccedere la dimensione di 2 fogli solo fronte in formato A3</p>	<p>30</p>	<p>//</p>
<p>B2</p>	<p>Efficacia della modalità di approccio all'esecuzione del servizio con riferimento ai metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni</p> <p>Saranno ritenute più adeguate le offerte che consentiranno di comprendere la metodologia di approccio adottata in riferimento agli strumenti di gestione informativa (BIM) attinenti, sia alla fase di progettazione, sia alla fase di realizzazione dell'opera, al fine di prevedere un modello informativo idoneo a soddisfare le esigenze della committenza per l'intero ciclo di vita dell'edificio.</p> <p>In riferimento all'attività di progettazione sarà data particolare rilevanza alle offerte che prevedono modelli informativi che meglio consentano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - di supportare digitalmente le attività di verifica e di validazione dei progetti; <p>In riferimento all'attività di direzione lavori, avranno particolare rilevanza le offerte che meglio consentano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il monitoraggio ed il controllo dell'avanzamento temporale ed economico dei lavori; - di incrementare le condizioni relative alla gestione ambientale e circolare nei cantieri; - di incrementare modalità digitale di gestione della tracciabilità dei materiali; <p>Quanto sopra richiesto deve essere argomentato in una sintetica relazione descrittiva che distingua in modo preciso quanto previsto in fase di progettazione e in fase esecutiva della dimensione massima di due fogli fronte/retro in formato A4.</p>	<p>5</p>	<p>//</p>

C - PROFESSIONALITÀ E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PRESTAZIONI			P. Max =10 punti	
			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
C1	<p>Coerenza del gruppo di lavoro con l'obiettivo dell'incarico e adeguatezza dei profili impiegati.</p> <p>Ai fini della valutazione, viene richiesto un organigramma del gruppo di lavoro</p> <p>A tal fine, l'offerente dovrà descrivere sinteticamente le risorse umane facenti parte del Gruppo di Lavoro, messe a disposizione nelle varie fasi (fase di progettazione e fase di esecuzione), con indicazione dei ruoli e dei soggetti che ne fanno parte. In ogni caso dovranno essere prodotti, in forma sintetica, i curricula delle figure professionali componenti il Gruppo di Lavoro. Ogni curricula non potrà essere più esteso di 1 foglio fronte/retro in formato A4.</p> <p>Si precisa che la completezza dell'organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza e di particolari abilitazioni e/o certificazioni possedute.</p> <p>Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula)</p> <p>Si precisa che la completezza dell'organigramma non sarà valutata necessariamente in termini quantitativi quanto, piuttosto, in termini di multidisciplinarietà ed esperienza.</p> <p>Il gruppo di lavoro con la specificazione delle varie professionalità dovrà essere esplicitato in una sintetica relazione o tabella contenuta in un foglio fronte/retro in formato A4 (esclusi i curricula)</p>	10	//	
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA			80	//

- che il criterio **A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA** dovrà essere valutato tenendo conto dei criteri motivazionali correttamente indicati nell'elaborato "Criteri OEV" approvati con Determinazione Area 3 n. 1183 del 30.10.2025 (pubblicati alla sezione "Documentazione di gara") ed erroneamente indicati nel disciplinare di gara. In particolare la Stazione Appaltante ha inteso focalizzare il Criterio A - professionalità e adeguatezza dell'offerta sull'esperienza dei professionisti in tema di riqualificazione dei contesti urbani nel loro complesso e nei molteplici aspetti connessi, ivi inclusa la

viabilità/mobilità mentre il richiamo al fiume e agli spazi pubblici agricoli è chiaramente un refuso; -----

- A ciascuno degli elementi qualitativi della tabella sopra riportata, cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo della «*media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari*». Per l'attribuzione dei coefficienti e dei conseguenti punteggi la Commissione si atterrà scrupolosamente alle indicazioni del disciplinare di gara che prescrive la riparametrazione dei criteri discrezionali e individua i seguenti giudizi di merito: -----

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Ottimo	1,00	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Buono	0,75	Aspetti positivi elevati e buona rispondenza alle aspettative
Discreto	0,50	Aspetti positivi, apprezzabili e di qualche pregio
Sufficiente	0,20	Proposta appena sufficiente
Insufficiente	0,00	Nessuna proposta o miglioramento rilevante

La Commissione stabilisce altresì che le risultanze delle valutazioni delle offerte tecniche, con l'indicazione dei giudizi di merito e dei punteggi parziali e riparametrati, verranno allegate al verbale dell'ultima seduta di gara relativa alla valutazione delle offerte tecniche. -----
Tutto ciò premesso, la Commissione procede con l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti:

1. TAU ENGINEERING SRL IN RTP CON SYSTEMATICA SPA, YUPPIES SERVICES SRL, STUDIOSILVA SRL e ARCHEO SOLUTIONS DI SABRINA LUGLIETTI
2. IS INGEGNERIA E SERVIZI SRL IN RTP CON INGEGNERI RIUNITI SPA, MICHEL DESVIGNE PAYSAGISTE E C&V STUDIO DI ARCHEOLOGIA

Alle ore 14.00 la Commissione sospende la seduta di gara. La Commissione si accorda per la ripresa delle operazioni di gara in data 13.01.2026 - ore 15:00 e adotta tutte le misure

necessarie a garantire adeguata conservazione e segretezza delle valutazioni già effettuate e delle offerte dei concorrenti. -----

----- * * * * * -----

Letto, confermato e sottoscritto. -----

----- IL PRESIDENTE E SEGRETARIO DELLA SEDUTA -----

_____ Ing. Annapaola Menotti

I COMMISSARI ESPERTI -----

- _____ Arch. Luigi Fregoni

- _____ Arch. Andrea Romanò